

Luciani F.

[Tegole con bolli dei Messii: una produzione laterizia in Veneto tra
romanizzazione e romanità.](#)

Instrumentum 2016, 43, 16-21.

Copyright:

© Instrumentum. With permission granted from the publisher, this is the final version of an article published by Instrumentum, 2016.

DOI link to article:

<http://www.instrumentum-europe.org/publications.html>

Date deposited:

30/03/2017

instrumentum

Bulletin du Groupe de travail européen sur l'artisanat et les productions manufacturées de l'Antiquité à l'époque moderne

Abonnement, commandes de bulletin(s) / *Subscription, bulletins ordering* :

Nicole NADEAU instrumentum@free.fr

Rédaction du bulletin / *editorial staff of the bulletin* :

Isabelle BERTRAND musees.chauvigny@alienor.org

Instrumentum / Musées de Chauvigny 3, rue Saint-Pierre B.P. 90064 F-86300 CHAUVIGNY

n° 43 juin 2016

Sommaire

p. 2 – Bibliographie *Instrumentum* 43

Articles/Notes

p. 13 – À propos de quelques objets en terre cuite de l'âge du Fer liés à l'activité textile à Elne (Pyrénées-Orientales)

p. 15 – Fondo di bottiglia col marchio di Ianuarius e di Chresimus dal territorio di Ateste (Italia, Regio X)

p. 16 – Tegole con bolli dei Messii: una produzione laterizia in Veneto tra romanizzazione e romanità

p. 21 – Projectiles incendiarios (*malleoli*) utilizados en el asedio romano al poblado indígena de "La Loma" (Palencia, España)

p. 26 – Gli *instrumenta* di Villa San Silvestro (Cascia) tra età medio repubblicana ed alto medievale

p. 32 – Drying the pots: Facilities for pre-firing treatment of ceramic artefacts from the Roman period in Bulgaria

p. 38 – Tecnologia delle catenelle bronzee con anelli a verga continua

p. 54 – Artefacts en 2015-2016

Dossier thématique/Specific theme

p. 42 – Jambes de compas du Haut-Empire portant des graduations de mesure : un exemplaire sur le site de l'Auditorium à Bordeaux (F, Gironde)

p. 47 – Weighing Up the Evidence: Romano-British Weighing Instruments

p. 50 – La stadera del relitto di Valle Ponti (Comacchio, I)

Colloque/Colloquium

p. 3 – Textiles and Dyes in the Mediterranean Economy and Society

p. 6 – Le verre du VIII^e au XVI^e siècle en Europe occidentale

p. 10 – A Roman ornamental stone in North-Western Europe
Natural resources, manufacturing, supply, life and after-life

Exposition/Exhibition

p. 53 – Donnant donnant : vœux et dons aux dieux en Gaule romaine

Compte rendu d'ouvrage/Book Review

p. 4 – Le iscrizioni con funzione didascalico-esplicativa. Committente, destinatario, contenuto e descrizione dell'oggetto nell'*instrumentum* inscriptum

p. 12 – Turning Stone to Bread. A Diachronic Study of Millstone Making in Southern Spain

p. 58 – Archéologie de l'objet métallique aux époques médiévale et moderne en Picardie. Approche typologique et fonctionnelle

p. 59 – New Research on Ancient Bronzes. Acta of the XVIIIth International Congress on Ancient Bronzes

p. 60 – **Thèse** Pour une archéologie du livre antique. Essai de bibliologie à l'épreuve du cas de l'Illiade

Diplômes universitaires

p. 60 – **Instrumentum** Organigramme – Comité de lecture

Editoriale

Chers collègues,

Je suis honoré de participer à ce bulletin et je remercie Isabelle Bertrand pour cette occasion. M'adressant à vous au titre de vice-président pour la Suisse, je voudrais vous présenter dans le cadre de ce nouveau rôle, quelques réflexions sur *Instrumentum*. Des chercheurs de 13 pays de l'ancien Imperium Romanum coopèrent au sein de l'association *Instrumentum*, cette diversité est une qualité et un enjeu en même temps. Cela n'a jamais été aussi facile qu'aujourd'hui d'être interconnecté avec les collègues dans toute l'Europe grâce à l'internet et aux courriels, pourtant les barrières linguistiques restent une difficulté. À une échelle plus réduite, la Suisse avec ses différentes langues est confrontée à cette situation ; il y est normal que des articles en français et en allemand, rarement en italien, se cotoient dans les publications et les journaux nationaux. Pareillement, les conférences sont souvent bilingues. Pourtant, dans le cadre des rencontres nationales, une certaine séparation demeure, mais c'est à chacun d'entre nous de surmonter ces barrières.

An den Veranstaltungen von *Instrumentum* findet ein reger und intensiver Austausch über die Sprach- und Landesgrenzen hinaus statt, wie an der Tagung "Mobiliars et sanctuaires dans les provinces romaines occidentales (fin I^{er} av. - V^e ap. J.-C.)" 2015 in Le Mans. An diesen Treffen lernt sich die internationale Forschungsgemeinde kennen und pflegt Beziehungen. Für die Zukunft wünsche ich mir, dass solche Anlässe weiter regelmässig statt finden und in den vielen Mitgliedsländern von *Instrumentum* organisiert werden. Nur so lässt sich unsere internationale Vernetzung und Sichtbarkeit stärken.

Eine wichtige Rolle bei der Vernetzung der Forschungswelt spielt auch die Zeitschrift *Instrumentum*. Sie ist eine Plattform, die den internationalen Austausch fördert und Forschende aus ganz Europa verbindet. Die darin publizierte Bibliographie ermöglicht einen schnellen Überblick über die aktuelle Publikationslage und bündelt so die Forschungslage in den verschiedenen Mitgliedsländern. Dies ist ein grundlegendes Forschungswerkzeug für uns alle. Auch die Ankündigung von Konferenzen, Ausstellungen und Forschungsprojekten macht die Zeitschrift zu einem unverzichtbaren Informationsmedium.

Für die Zukunft des Bulletins und der Arbeitsgruppe *Instrumentum* möchte ich ein paar Themen aufwerfen.

Es wäre wünschenswert, das Bulletin auch in digitaler Form zu publizieren und es so für eine noch breitere Leserschaft zugänglich zu machen. Ein erster Schritt in diese Richtung wurde bereits mit der Bereitstellung der Bibliographie auf der Homepage (<http://instrumentum-europe.org/bibliographyfr.html>) geleistet. Ein weiterer zukunftsweisender Schritt könnte die Aufbereitung der Bibliographie als Online-Datenbank sein, um die Forschungsliteratur jederzeit und überall zu erfassen.

Schliesslich ist eine beachtliche Leistung der Herausgeber, dass das Bulletin in seiner Form seit über 20 Jahren regelmässig erscheint. Dieses ehrenamtliche Engagement verdient grossen Respekt. Es bleibt deshalb auch in Zukunft eine Herausforderung die Themenbreite, die vielen Aktivitäten und die regelmässige Herausgabe von unseren Publikationen aufrecht zu erhalten.

C'est à chacun d'entre nous de le réussir. Je souhaite à notre groupe de travail *Instrumentum* encore beaucoup d'années d'échange scientifique.

Pirmin KOCH

VP *Instrumentum* Suisse

Kantonsarchäologie St.Gallen

Rorschacherstrasse 23, 9000 St.Gallen, Suisse

pirmin.koch@sg.ch

(6) Gabucci, Spagnolo Garzoli 2013, 53-54, 56, nr. 37, figg. 22-23. Da notare la discrepanza tra la lettura pubblicata nel testo e quella riportata nel disegno della fig. 23, ove, forse per un fraintendimento della lettera H, il marchio compare come IANVARI (hedera) CREP ESIMI; si veda anche la fig. 22. Credo sia utile segnalare che anche il disegno di un altro marchio, pubblicato alla fig. 18 non corrisponde alla lettura presentata (51-52) dalle autrici dell'articolo.

(7) Forse sulla base di una mia precedente lettura (si veda sopra alla nota 1).

(8) *Ianuarius*: Solin, Salomies 1994, 344; *Chresimus*: Solin 1982, 926-928.

(9) Di grande importanza sono le riflessioni di Taborelli 2002, 539-547.

(10) Kajanto 1965, 29, 30, 60, 61, 218.

(11) Vedi sopra nota 9.

(12) Come dicevo tanto *Ianuarius* quanto *Chresimus* sono cognomi troppo comuni per poter instaurare confronti plausibili con marchi in cui essi compaiano singolarmente, come gli esempi con marchio *Chresimus fecit* dalla fortezza di Burrium (Usk) in *Britannia* (RIB, II, 2, 2419.101; Price 1993, 75), da *Castra Vetera* (Xanten) in Germania (Follmann-Schulz 2006, 82) e forse anche da *Bedriacum* (Calvatone) in Italia settentrionale (Romagnolo 2015, 199-202), o ancora, col marchio di *A. Volumnius Ianuarius*, che compare su alcuni balsamari (come *CIL*, XII, 5696, 17; XIII, 10025, 10; XV, 6970; Calvi 1970, 933; Pasqualucci 1998, 117).

(13) Si veda sopra alla nota 6.

(14) Gabucci et al. 2013, 54, 56.

(15) Il ritrovamento privo di contesto non consente una datazione più circoscritta.

(16) Masseroli 1998, 44; Gabucci, et al. 2013, 55.

(17) Si vedano le carte della diffusione pubblicate da Facchini 1998, 500-501 e da Buora 2007, 129-131.

(18) Gabucci et al. 2013, 55; sulla diffusione del tipo Isings 50 in Italia settentrionale: Masseroli 1998, 41-49.

Bibliografia :

Buonopane 1990 : A. Buonopane, La collezione epigrafica del Museo Civico di Cologna Veneta. In : *La preistoria e l'età romana nel territorio sinistra Adige*, Cologna Veneta 1990, 65-84.

Buora 2007 : M. Buora, Nota sulla diffusione delle bottiglie di forma Isings 50 con bollo C. *Salvi Grati*. *Quaderni Friulani di Archeologia* 17, 2007, 129-131.

Calvi 1970 : M.C. Calvi, *Vitrarius*. In : *EAA, Supplemento*, Roma 1970, 930-934.

CAV 1990 : *Carta archeologica del Veneto*, II, Modena 1990.

Facchini 1998 : G. Facchini, Le *hydriae* con bollo di C. *Salvius Gratus*. In : E. Arslan, G. Sena Chiesa (dir.), *Tesori della Postumia*, Catalogo della Mostra, Milano 1998, 500-501.

Facchini 1999 : G.M. Facchini, *Vetri antichi del Museo archeologico al Teatro Romano di Verona e di altre collezioni veronesi* (Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto, 5), Venezia 1999.

Follmann-Schulz 2006 : A.B. Follmann-Schulz, *Römische Gläser mit Buchstabenmarken im Rheinischen Landesmuseum Bonn*. In : D. Foy, M.-D. Nenna (dir.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques*, 2, Aix-en-Provence 2006, 81-109.

Gabucci, Spagnolo Garzoli 2013 : A. Gabucci, G. Spagnolo Garzoli, *Vetri bollati del Piemonte romano (Transpadana occidentale e Liguria interna)*. In : M.G. Diani, L. Mandruzzato (dir.), *Per un corpus dei bolli su*

vetro in Italia, Atti delle XIV Giornate Nazionali di Studio sul Vetro, Cremona 2013, 43-58.

Isings 1957 : C. Isings, *Roman Glass from Dated Finds*, Groningen and Djakarta 1957.

Kajanto 1965 : I. Kajanto, *The latin Cognomina*, Helsinki-Helsingfors 1965.

Masseroli 1998 : S. Masseroli, Analisi di una forma vitrea: la bottiglia Ising 50 nella Cisalpina romana. In : *Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: aspetti tecnologici, funzionali e commerciali*, Atti delle 2° Giornate Nazionali di Studio AIHV, Milano 1998, 41-49.

Pasqualucci 1998 : R. Pasqualucci, Contributi sulla Collezione Gorga. Gli unguentari bollati. In : *Il vetro dall'antichità all'età contemporanea: aspetti tecnologici, funzionali e commerciali*, Atti delle 2° Giornate Nazionali di Studio AIHV, Milano 1998, 115-120.

Price 1993 : J. Price, *Vessel Glass from the Neronian Legionary Fortress at Usk in South Wales*. *Annales du 12° Congrès de l'AIHV*, Amsterdam 1993, 67-77.

Romagnolo 2015 : M. Romagnolo, Un vetro con bollo da Calvatone-Bedriacum (CR). In : L. Mandruzzato et al. (dir.), *Il vetro in Italia centrale dall'antichità al contemporaneo*, Atti delle XVII Giornate Nazionali di Studio sul Vetro, Cremona 2015, 199-202.

Solin 1982 : H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin-New York 1982.

Solin, Salomies 1994 : H. Solin, O. Salomies, *Reperitorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, 2a ed., Hildesheim-Zürich-New York 1994.

Taborelli 2002 : L. Taborelli, Per l'interpretazione del bollo sui contenitori vitrei. *Athenaeum* 90, 2002, 539-547.

Zamboni 1967-1968 : A. Zamboni, Contributo allo studio del latino epigrafico della X regio augustea (*Venetia et Histria*). *Fonetica* (vocali in iato e consonantismo). *AIV* 126, 1967-1968, 77-129.

Tegole con bolli dei Messii: una produzione laterizia in Veneto tra romanizzazione e romanità

F. Luciani

Introduzione

La ricerca intende proseguire e aggiornare uno studio presentato solo preliminarmente in altra sede ⁽¹⁾. La recente pubblicazione di una sintesi di tutti i rinvenimenti archeologici effettuati a Montebelluna tra la fine del XIX e l'inizio del XXI secolo ⁽²⁾ consente infatti di precisare ora, con maggiore dettaglio rispetto al passato, la datazione di alcune tegole recanti bolli riconducibili alla produzione laterizia della famiglia dei Messii. Alla luce di tali nuovi dati, è possibile non solo formulare una più precisa cronologia relativamente a tale attività artigianale, ma anche meglio comprendere il significato di alcuni marchi, nonché fornire più fondate ipotesi circa l'organizzazione e la localizzazione della manifattura.

I bolli databili

Sono cinque i marchi per i quali si dispongono ora informazioni attendibili circa la datazione dei contesti di rinvenimento dei reperti sui quali si trovano impressi.

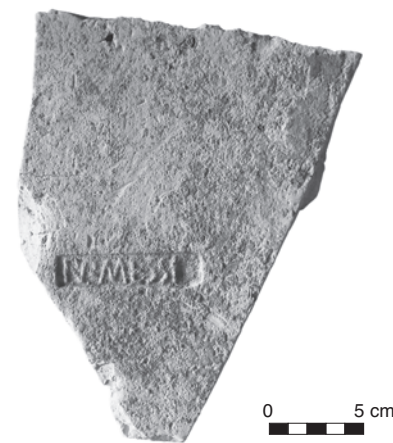


Fig. 1 — Montebelluna (Treviso), Posmon, tomba n° 6, frammento di tegola in terracotta con bollo PVP. MESSI (Museo di Storia Naturale ed archeologia di Montebelluna, IG 241386; su concessione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Soprintendenza Archeologica del Veneto, riproduzione vietata).

1. Frammento di tegola in terracotta (21 x 17 x 3 cm). Il bollo (fig. 1) è impresso in rilievo entro cartiglio rettangolare (1,6 x 6,9 cm):

PVP. MESSI

Pûp(- -) Messi.

Il manufatto venne rinvenuto a Montebelluna, in località Posmon, all'interno della Tomba n° 6, databile con ragionevole certezza tra la fine del I sec. a.C. e l'inizio del I sec. d.C. ⁽³⁾.

Tale informazione consente di ascrivere al medesimo arco cronologico altri cinque esemplari di tegole, rinvenuti a Montebelluna, in località Mercato Vecchio, in contesto archeologico non preciso e solo ipoteticamente ascritti alla seconda metà del I sec. d.C. ⁽⁴⁾. I cinque manufatti recano tutti un bollo (fig. 2) impresso in rilievo entro cartiglio rettangolare (1,6 x 6,9 cm), che può essere considerato una variante del precedente:

PVP. MESSI TF

Pûp(- -) Messi T(iti?) f(ili?).

Sussistono ancora incertezze circa l'interpretazione della prima parte del marchio: un nome quale *Âûp(ilianus)* o *Âûp(patianus)*, esito della lettura *Âûp* delle prime tre lettere, non pare godere di sufficienti riscontri onomastici nell'area veneta ⁽⁵⁾. L'esame autoptico ha inoltre evidenziato come in tutti gli esemplari finora noti la prima asta convergente della V non sia a contatto con l'occhiello della prima lettera, quanto piuttosto inclusa in esso: ciò sembra



Fig. 2 — Montebelluna (Treviso), Mercato Vecchio, frammento di tegola in terracotta con bollo PVP. MESSI TF (Museo di Storia Naturale ed archeologia di Montebelluna, IG 180931; su concessione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Soprintendenza Archeologica del Veneto, riproduzione vietata).

escludere la possibilità di identificare il primo segno come una R, la cui coda costituirebbe anche la prima asta della V, e andare invece a sostegno della lettura qui proposta. Una forma *Pūp-*, con possibile esito in un *cognomen* latino come *Pūp(us)* o derivati ⁽⁶⁾, se non addirittura in un nome di origine venetica quale per esempio *Puponei* ⁽⁷⁾, sembra peraltro meglio adattarsi al caso in questione. Se tale ipotesi è corretta, il personaggio menzionato potrebbe essere stato un *offinator*, forse di condizione servile, alle dipendenze di un *Messius T(iti) f(ilius)*; l'assenza del *praenomen* del presunto proprietario della *figlina* sembra costituire tuttavia una difficoltà a tale interpretazione, soprattutto se si tiene conto che il prenome si riscontra sempre in tutti gli altri bolli dei *Messii*. Non escluderei dunque la possibilità che *Pūp(- -)* fosse in verità uno di quegli antroponimi con funzione di *praenomen* anteposti a gentilizio e patronimico, frequentemente attestati in Transpadana e in Istria durante la fase di romanizzazione ⁽⁸⁾. In tal caso, il bollo menzionerebbe, in caso genitivo, il nome del proprietario della *figlina*, seguito dal suo gentilizio e, in alcuni manufatti, anche dal patronimico.

2. Due tegole in terracotta. Il bollo (fig. 3) è impresso in rilievo entro cartiglio rettangolare (2,3 x 7,7 cm):
D. MESSI

D(ecimus) Messi.

I due reperti furono rinvenuti a Trevignano, durante lo scavo di una tomba di epoca romana, portata alla luce verso la fine del XIX secolo ⁽⁹⁾. All'interno del corredo funerario, oltre a diverso materiale in terracotta, vetro, osso e bronzo, vennero rinvenute alcune monete di epoca augustea e tiberiana, che consentono di circoscrivere la data della sepoltura, e perciò anche delle due tegole, alla prima metà del I sec. d.C. ⁽¹⁰⁾. Il bollo menziona, in caso genitivo, *praenomen* e *nomen* del proprietario della *figlina*, che va forse messo in relazione – se non addirittura identificato – con un *D(ecimus) Messius Timo*, la cui onomastica è graffita su un'olla in terracotta scoperta a Montebelluna, in località Guarda Alta, all'interno di una sepoltura databile anch'essa all'inizio del I sec. d.C. ⁽¹¹⁾. Il sito di rinvenimento si trova circa 5 km più a nord di Trevignano.

3. Dieci frammenti di tegole in terracotta. Il bollo (fig. 4) è impresso in rilievo entro cartiglio rettangolare (2,8 x 9 cm):

C. MESSI

C(ai) Messi.



Fig. 4 — Montebelluna (Treviso), Posmon, Lotto 14, frammento di tegola in terracotta con bollo C. MESSI (IG 316623; Archivio fotografico del Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università di Padova; foto di Denis Francisci; su concessione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Soprintendenza Archeologica del Veneto, riproduzione vietata).

Il gruppo di tegole fu rinvenuto sempre a Montebelluna, in località Posmon, all'interno di un edificio artigianale destinato alla lavorazione del ferro; due dei dieci manufatti vennero ritrovati in opera in due murature databili con buona certezza entro la prima metà del I sec. d.C. ⁽¹²⁾. Il bollo menziona, in caso genitivo, il *praenomen* e il gentilizio del proprietario della *figlina*. Il medesimo marchio potrebbe figurare anche su una tegola rinvenuta nel centro storico di Treviso alla fine degli anni Venti del XX secolo, durante gli scavi per l'acquedotto cittadino; la frammentarietà del reperto, che impedisce la lettura del *praenomen*, non consente tuttavia di esprimersi in modo certo ⁽¹³⁾.

4. Frammento di tegola in terracotta (24 x 25,5 x 3 cm). Il bollo (fig. 5) è impresso in rilievo entro cartiglio rettangolare (2 x 10,5 cm):

T. MESSIVS T

T(itus) Messius T(- -).

Il manufatto, finora inedito, fu rinvenuto a Montebelluna, in località Caonada, all'interno della Tomba n° 7, databile con buona approssimazione entro la metà del I sec. d.C. ⁽¹⁴⁾. Questo dato consente di ascrivere allo stesso arco cronologico i numerosi esemplari di tegole recanti questo marchio rinvenuti a Montebelluna, prevalentemente in località Posmon, Treviso, Trevignano, Torreselle, Altivole, Asolo e Castelcies: per caratteristiche esteriori e misure del

cartiglio, gli esemplari attualmente non dispersi sono del tutto analoghi al caso in questione ⁽¹⁵⁾. La T impressa alla fine del bollo va senza dubbio identificata come l'iniziale del *cognomen* del produttore: un possibile scioglimento quale *T(imo)* fu proposto da Ezio Buchi ⁽¹⁶⁾ sulla base del nome del già menzionato *D(ecimus) Messius Timo*. Il proprietario della *figlina* è qui menzionato con i *tria nomina* e in caso nominativo.

5. Frammento di tegola in terracotta (29,5 x 15,5 x 3 cm). Il bollo (fig. 6) è impresso in rilievo entro cartiglio a forma di *tabula ansata* (2,4 x 9,7 cm):

ATHI T. MESSI OPT

Athi(ctus) T(iti) Messi Opt(imi vel -umi scil. servus).

Il manufatto, finora inedito, fu rinvenuto nel 1986 in località Santa Maria in Colle, all'interno della Tomba n° 1, databile alla metà del I sec. d.C. ⁽¹⁷⁾. Il bollo, che al momento rappresenta un *unicum*, riporta il *simplex nomen* abbreviato di uno schiavo di *T(itus) Messius Optimus/-umus*: l'unica possibilità sembra essere rappresentata dal grecanico *Athictus* ⁽¹⁸⁾. Il *servus* era presumibilmente impiegato in qualità di *offinator* o di semplice *figulus* nella *figlina* di proprietà del suo *dominus*.

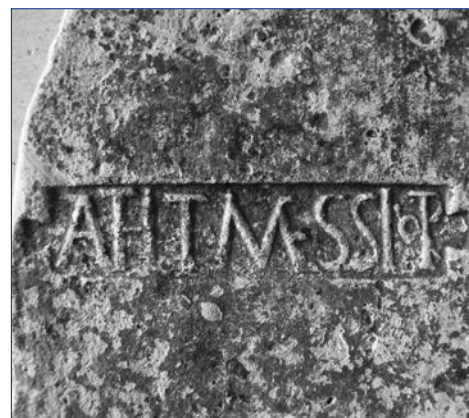


Fig. 6 — Montebelluna (Treviso), Santa Maria in Colle, tomba n° 1, frammento di tegola in terracotta con bollo ATHI T. MESSI OPT (IG 241146; su concessione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Soprintendenza Archeologica del Veneto, riproduzione vietata).



Fig. 3 — Trevignano, frammento di tegola in terracotta con bollo D. MESSI (Musei Civici di Treviso, n° inv. 543; foto di Luigi Baldin).



Fig. 5 — Montebelluna (Treviso), Caonada, tomba n° 7, frammento di tegola in terracotta con bollo T. MESSIVS T (Museo di Storia Naturale ed archeologia di Montebelluna, IG 222839; su concessione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Soprintendenza Archeologica del Veneto, riproduzione vietata).

Altri bolli di non sicura datazione

Il titolare della fornace menzionato nel bollo n° 5, *T(itus) Messius Optimus/-umus*, era probabilmente ricordato anche in un altro marchio, ora perduto, noto solamente grazie a una testimonianza di Luigi Camavitto ⁽¹⁹⁾.

6. Due frammenti di tegole rinvenute in una tomba a Torreselle, nei pressi di Castelfranco Veneto, e oggi disperse ⁽²⁰⁾. Il bollo impresso sui due manufatti (fig. 7) è così riportato da Camavitto:

TI. MESSI. OPVMI

La trascrizione è forse da emendare ⁽²¹⁾ in:

T.? MESSI. OPTVMI?

Leggerei:

T(it)i? Messi Ôptumi?

L'incertezza della lettura e l'impossibilità di effettuare un riscontro autoptico impongono massima cautela; tuttavia, la compresenza del gentilizio *Messius* e – forse – del *cognomen Optimus*, variante del più comune *Optimus* ⁽²²⁾, induce a pensare che in questo marchio fosse ricordato il *dominus del servus Athictus* menzionato nel bollo n° 5. Non si possiedono dati cronologici sul contesto archeologico, ma, se l'interpretazione è corretta, anche per tali manufatti è possibile suggerire una datazione alla metà del I sec. d.C.

2. Il secondo ha TIMESSIOP VMI, che s'interpreta TITI MESSII OPVMI. Pur questo bollo è nuovo, e così viene aggiunto alla serie de' detti Bolli Figulini con pregio del Museo Castellano.

Fig. 7 — Torreselle (Padova), frammento di tegola in terracotta con bollo T.? MESSI. OPTVMI? (Camavitto 1892, 30, n° 2).

Riconducibili alla famiglia dei *Messii* sono altri due bolli su tegole, per le quali tuttavia non sussistono dati archeologici precisi; una cronologia approssimativa è ipotizzabile solamente sulla base di indizi linguistici e paleografici.

7. Frammento di tegola in terracotta (17 x 21 x 3,2 cm). Il bollo (fig. 8), impresso in rilievo entro cartiglio rettangolare (2,4 x 12 cm), presenta andamento sinistrorso:

T MESSIO

T(itus) Messio.

L'oggetto proviene dal centro storico di Treviso, dove fu portato alla luce alla fine degli Venti del XX secolo, durante gli scavi per l'acquedotto cittadino ⁽²³⁾. Il verso della scrittura, estraneo alla tradizione latina ma comune nei testi in lingua venetica, può essere attribuito alla permanenza di usi grafici locali. La forma della O, romboidale o



Fig. 8 — Treviso, frammento di tegola in terracotta con bollo T MESSIO (Musei Civici di Treviso, n° inv. 4196; foto di Luigi Baldin).

“a losanga”, elemento peculiare nell’ambito della scrittura venetica ⁽²⁴⁾, sembra avvalorare la tesi della permanenza di una tradizione scrittoria preromana. Anche la desinenza in -o per un nominativo maschile potrebbe derivare dall’uscita in -os del nominativo venetico con caduta della -s in finale di parola, fenomeno già attestato in un’iscrizione venetico-latina di Lagole di Calalzo ⁽²⁵⁾. Dal punto di vista paleografico il bollo sembra presentare caratteristiche risalenti, quali le S a tre tratti e la M con le aste centrali separate. Per tutte queste ragioni sembra plausibile proporre per il manufatto una datazione alquanto precoce, compresa tra la fine del I sec. a.C. e l’inizio del I sec. d.C.

8. Frammento di tegola in terracotta (16 x 28,5 x 3,3 cm). Il bollo (fig. 9), impresso in rilievo entro cartiglio rettangolare (2,2 x 8,3 cm), presenta una prima lettera di difficile decifrazione:

P? MESSI

P(- -)? Messi.

Il manufatto venne rinvenuto nel 1890 a Volpago del Montello, in località Lavajo nei pressi dei ruderi della chiesa di Santa Cecilia, come si desume dalla la dicitura incisa dopo la sua scoperta ⁽²⁶⁾. La prima lettera, inizialmente identificata come una D, è forse da interpretare come una P “a uncino” ⁽²⁷⁾. Se tale lettura è corretta, la soluzione più semplice sarebbe



Fig. 9 — Volpago del Montello (Treviso), Lavajo, frammento di tegola in terracotta con bollo P? MESSI (Musei Civici di Treviso, n° inv. 562; foto di Luigi Baldin).

riconoscervi l’indicazione del *praenomen P(ublius)*, ma non si può escludere nemmeno la presenza di un nome, forse indigeno, come ipotizzato per il bollo n° 1. Inoltre, come si è riscontrato nel caso del marchio n° 7, le due S retroverse possono anch’esse essere attribuite alla permanenza di usi grafici locali; parimenti, si rileva la presenza di una M con le aste centrali separate. Per ragioni di carattere paleografico, si può proporre in via ipotetica una datazione del manufatto compresa tra la fine del I sec. a.C. e l’inizio del I sec. d.C.

Cronologia e organizzazione della produzione

Sulla base dei dati sopra esposti sembra di poter concludere che l’attività produttiva legata alla famiglia dei *Messii* si sia sviluppata tra la fine del I sec. a.C. e la metà del I sec. d.C. (Tab. 1).

Le tegole con il bollo PVP. MESSI, noto anche nella variante PVP. MESSI TF, databili tra la fine del I sec. a.C. e l’inizio del I sec. d.C., sembrano essere l’esito più precoce dell’attività produttiva della famiglia dei *Messii*, in quel periodo forse destinata a servire il solo centro di Montebelluna. Probabilmente coeve sono le due tegole con i bolli T. MESSIO, sinistrorso, e P? MESSI; esse, tuttavia, rappresentano al momento dei casi troppo isolati e sembrano il risultato di una produzione di tipo quasi “occasionale” ⁽²⁸⁾.

A un’epoca di poco posteriore, inquadrabile entro la prima metà del I sec. d.C., sembrano risalire le due tegole con il bollo D. MESSI; tuttavia, l’esiguo numero di esemplari rinvenuti lascia pensare anche in questo caso a una produzione quantitativamente molto ridotta. Coeva, ma certamente superiore a quest’ultima, sembra essere la fabbricazione di tegole recanti il marchio C. MESSI, attestate a Montebelluna in quantità non trascurabili.

La produzione sicuramente più importante per numero e diffusione fu quella delle tegole con il bollo T. MESSIVS. T, anch’essa inquadrabile entro la prima metà del I sec. d.C.: gli esemplari recanti questo marchio ammontano a più di 25 unità e provengono non solo da Montebelluna, ma anche da altre località, poste sia a nord sia a sud del centro, nel raggio di circa 20 km.

BOLLO	Q.TA'	LOCALITÀ	DATAZIONE
PVP. MESSI (TF)	6	Montebelluna (6)	fine I sec. a.C. - inizio I sec. d.C.
T.? MESSIO	1	Treviso (1)	fine I sec. a.C. - inizio I sec. d.C.?
P.? MESSI	1	Volpago del Montello (1)	fine I sec. a.C. - inizio I sec. d.C.?
D. MESSI	2	Trevignano (2)	prima metà del I sec. d.C.
C. MESSI	11	Montebelluna (10), Treviso (1)?	prima metà del I sec. d.C.
T. MESSIVS. T	26	Montebelluna (11), Treviso (5), Trevignano (4), Torreselle (3), Altivole (1), Asolo (1), Castelvies (1)	prima metà del I sec. d.C.
T.? MESSI. OPTVMI?	2	Torreselle (2)	metà del I sec. d.C.?
ATHI T. MESSI OPT	1	Montebelluna (1)	metà del I sec. d.C.

Tab. 1 —

Al di là di un semplice legame “familiare”, i bolli finora esaminati non consentono di ricostruire relazioni di parentela più precise. L'unica connessione ragionevolmente ipotizzabile è quella deducibile dai marchi T.? MESSI. OPTVMI? e ATHI T. MESSI OPT: il primo, di incerta lettura e impresso su due tegole non databili su base archeologica, sembrerebbe menzionare il medesimo personaggio ricordato come *dominus* dello schiavo *Athi(ctus)* nel secondo, attestato invece su un esemplare databile alla metà del I sec. d.C. Se tale interpretazione è corretta, è possibile affermare che *T(itus) Messius Optumus* fosse il proprietario di una *figlina* e che la produzione fosse – almeno in parte – gestita da un *offinator* o un *figulus* di condizione servile. Nel caso degli altri bolli non è invece possibile determinare se gli individui menzionati fossero i *domini* della fornace – come sembra probabile – oppure *offinatores*, se non addirittura semplici *figuli*, in essa impiegati ⁽²⁹⁾.

Origine della famiglia e localizzazione della produzione

A esclusione dei bolli finora esaminati, solo sporadiche risultano le attestazioni epigrafiche del gentilizio *Messius* in Italia settentrionale e – in

generale – in area veneta ⁽³⁰⁾. Va tuttavia segnalata una particolare concentrazione di tali occorrenze nella pianura trevigiana: oltre alla più volte menzionata olla in terracotta rinvenuta a Montebelluna, in località Guarda Alta, quattro sono le iscrizioni lapidee menzionanti dei *Messii*, una proveniente da Cornuda, una da San Michele di Piave, due da Altino ⁽³¹⁾ (Tab. 2).

Al gentilizio latino *Messius* è stata riconosciuta un'origine venetica: la radice del gentilizio è stata ricostruita nella forma **Metjo-* che, per assibilazione, avrebbe prodotto come esito *Metlius* e *Messius*; la base **Met-* sarebbe attestata anche su un manico di *simpulum* in bronzo, rinvenuto a Lagole di Calalzo, in un ambito culturale sicuramente venetico ⁽³²⁾.

Come si è visto, gli elementi onomastici ricavabili dal bollo PVP. MESSI (TF), nonché le caratteristiche linguistiche e paleografiche riscontrate nel caso dei marchi T. MESSIO e P.? MESSI sembrano compatibili con usi appellativi e scrittori indigeni. Anche l'alta concentrazione di tegole e testimonianze riconducibili ai *Messii* nei pressi di Montebelluna suggerisce che la famiglia fosse originaria proprio di quel territorio (fig. 10).

Sulla base dei dati disponibili non si possono stabilire né il numero né la localizzazione precisa delle *figlinae* di proprietà dei *Messii*; è tuttavia probabile che la loro attività artigianale si sia sviluppata nella medesima zona da cui verosimilmente proveniva la famiglia: i terreni di pianura posti immediatamente a sud di Montebelluna erano (e sono tuttora) ricchi di ghiaia, ma anche di argilla ⁽³³⁾, materia prima essenziale per la produzione laterizia.

Conclusioni

Pur nella consapevolezza dei limiti imposti dalla casualità dei rinvenimenti, la ricerca sull'insieme degli otto bolli riconducibili alla famiglia dei *Messii*, noti da cinquanta esemplari di tegole, ha consentito di tracciare un quadro sufficientemente chiaro riguardo alla cronologia, la localizzazione, l'organizzazione e la distribuzione di tale produzione laterizia.

In piena fase di romanizzazione, tra la fine del I sec. a.C. e la metà del I sec. d.C., nell'alta pianura trevigiana i membri di una famiglia di probabile origine venetica, che assunsero nella propria onomastica latina il gentilizio *Messius*, intrapresero una ben documentata attività produttiva di tegole.

NOME	LOCALITÀ	DATAZIONE
<i>C(aius) Messius</i> [- - -], <i>C(aius) Messius Thq</i> [- - -]	Cornuda (1)	prima metà del I sec. d.C.?
<i>D(ecimus) Messius Timo</i>	Montebelluna (1)	prima metà del I sec. d.C.?
<i>Messia Primi</i> (filia) <i>Maxsuma</i>	San Michele di Piave (1)	prima metà del I sec. d.C.?
<i>C(aius) Messius Strenuus</i>	Altino (1)	prima metà del I sec. d.C.?
<i>Messi</i> [- - -]	Altino (1)	I sec. d.C.?

Tab. 2 —

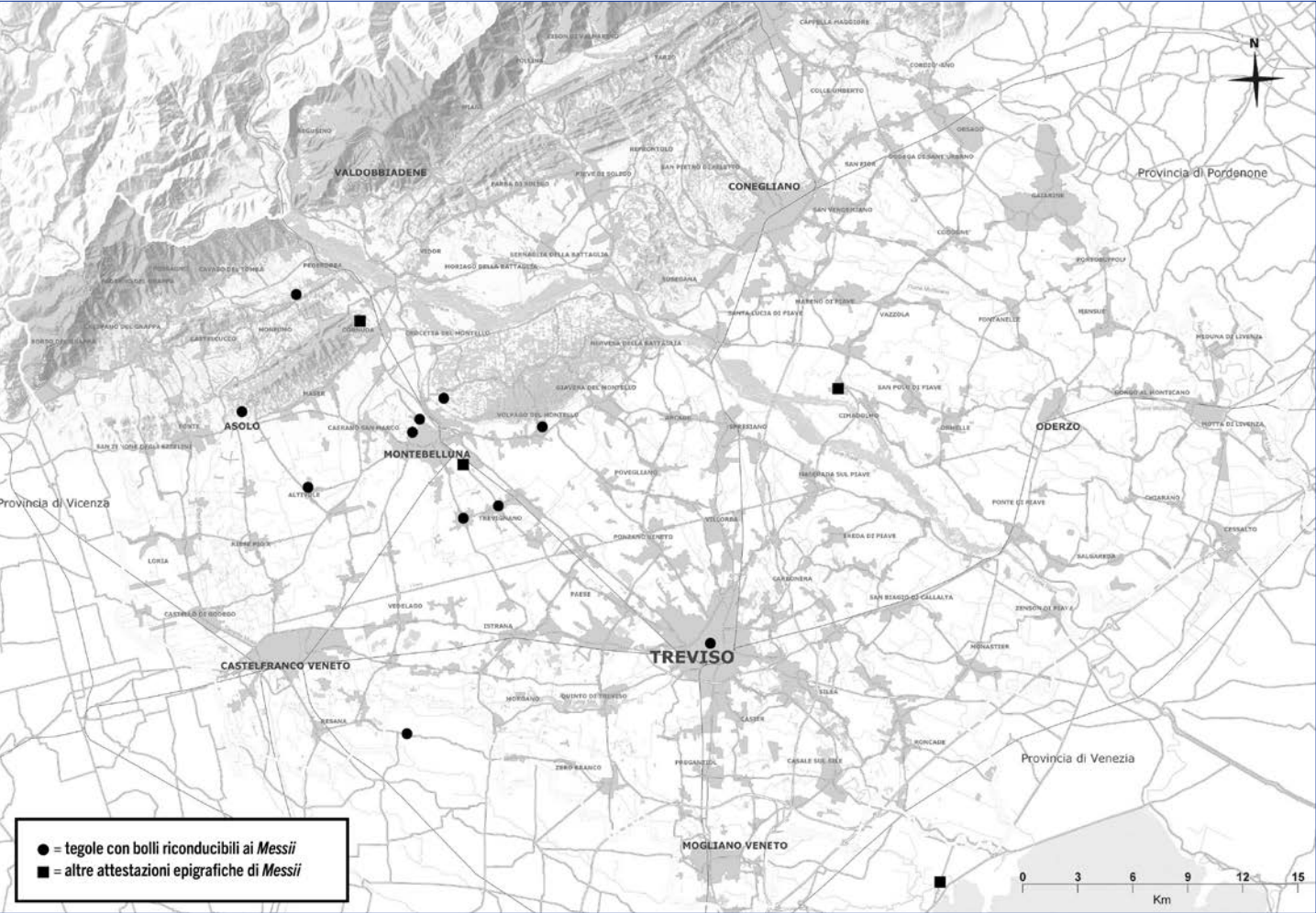


Fig. 10 — Distribuzione delle testimonianze epigrafiche dei *Messii* (elaborazione grafica di Alessandro Carraretto).

La diffusione dei manufatti più risalenti, databili tra la fine del I sec. a.C. e l'inizio del I sec. d.C., risulta circoscritta quasi esclusivamente all'area di Montebelluna, a testimonianza di una produzione limitata sia per quantità che per distribuzione e verosimilmente ristretta alla sola zona di origine della famiglia. La persistenza nei bolli di usi onomastici e scrittori riconducibili alla tradizione venetica sembra inoltre testimoniare come l'attività produttiva sia stata intrapresa da soggetti ancora pienamente interessati dalle trasformazioni che dovettero coinvolgere gli abitanti del centro di Montebelluna nel passaggio da cultura indigena a romanità⁽³⁴⁾.

I marchi impressi sulle tegole ascrivibili alla prima metà del I sec. d.C., che mostrano consuetudini onomastiche latine ed elementi di serialità, sembrano invece testimoniare una piena integrazione della famiglia agli usi romani. La presenza di tali manufatti anche al di fuori di Montebelluna pare documentare un ampliamento dell'attività produttiva a livello sia quantitativo che distributivo, realizzatosi presumibilmente intorno alla metà del I sec. d.C. Ciò dovette inoltre condurre a una riorganizzazione della struttura produttiva, che comportò l'utilizzo di schiavi, come sembra testimoniare il bollo ΑΤΗΙ Τ. ΜΕΣΣΙ ΟΡΤ., databile proprio alla metà del I sec. d.C.

La cronologia dei rinvenimenti e la distribuzione geografica delle testimonianze mostrano chiaramente come il centro di diffusione fosse Montebelluna. La circolazione dei prodotti sembra poi aver seguito due direttrici principali, l'una lungo l'asse est-ovest (San Michele di Piave-Montebelluna-Asolo-Torreselle), l'altra sulla rotta nord-sud (Castelcies-Montebelluna-Treviso-Altino). Un ruolo determinante fu evidentemente svolto dalle principali vie di comunicazione presenti nel territorio: la via *Postumia*, il fiume Piave e la via *Claudia Augusta*, munita proprio a partire dall'età claudia⁽³⁵⁾.

Se, dal punto di vista storico-amministrativo, l'impiego a Treviso di tegole risalenti alla prima metà del I sec. d.C. sembra essere giustificato dalle esigenze edilizie di un centro quale quello di *Tarvisium* che proprio in quel periodo aveva probabilmente ottenuto l'autonomia municipale⁽³⁶⁾, la presenza a Montebelluna di manufatti databili tra la fine del I sec. a.C. e la metà del I sec. d.C. impone una futura riflessione circa l'entità del suo insediamento durante la romanizzazione⁽³⁷⁾. Le evidenze archeologiche al momento note sembrano testimoniare che il centro di Montebelluna, certamente uno dei più importanti della cultura veneta, ma finora ritenuto "secondario" in età romana, mantenne in realtà una continuità abitativa fino alla piena età imperiale, benché le tracce di strutture edilizie siano ancora esigue⁽³⁸⁾. Nella speranza che future scoperte archeologiche contribuiscano a fornire nuovi dati in proposito, la ricerca sulla produzione laterizia della famiglia dei *Messii* sembra comunque testimoniare che tra la fine del I sec. a.C. e la metà del I sec. d.C. il centro di Montebelluna ebbe un ruolo non certamente "secondario" nell'ambito delle dinamiche economico-produttive della pianura veneta tra romanizzazione e romanità.

Franco LUCIANI
franco.luciani@gmail.com

Note :

Desidero ringraziare Simonetta Bonomi e Marianna Bressan (Soprintendenza Archeologica del Veneto) per avermi concesso l'autorizzazione a studiare i reperti. Sono grato anche a Emanuela Gilli (Museo di Storia Naturale ed archeologia di Montebelluna) e

Maria Stella Busana (Università degli Studi di Padova) per aver in ogni modo agevolato la mia ricerca sui materiali. Sono inoltre debitore di preziosi consigli a Giovannella Cresci Marrone (Università Ca' Foscari Venezia).

(1) Luciani 2012, 69. Cfr. anche Buchi 1987, 147; Buchi 1989, 270; Cipriano, Mazzocchin 2007, 659.

(2) *Carta* 2012.

(3) I.G. 241386: *Carta* 2012, 169-170.

(4) I.G. 146996, 180931, 180934, 180935 e uno senza n° di inventario: Buchi 1987, 147; CAV I, 160, n° 110. Cfr. anche *Carta* 2012, 222, nota 45.

(5) Tale è la lettura proposta da Buchi 1987, 147; Buchi 1989, 270, il quale suggerì inoltre di sciogliere la sigla finale in *T(imonis?) f(ilius)* sulla base dell'attestazione a Montebelluna di un *D(ecimus) Messius Timo*, per il quale cfr. infra nota 11. Per *Rupilianus* e *Ruppatianus*, unici due *cognomina* che cominciano in *Rup-*, peraltro molto rari, vedi Kajanto 1965, 154, 160; Solin, Salomies 1994, 394. Nella *Regio X* il gentilizio *Rupilius*, dal quale deriva il *cognomen* *Rupilianus*, è attestato ad *Aquileia* (*InscrAq* 1429, 1430) e *Brixia* (*CIL V*, 4352 = *InscrIt* X, 5, 142), mentre a *Verona* è testimoniata una *dom[us] / Rupil[ianae]* (*CIL V*, 3304, cfr. p. 1074 = *CIL XI*, 157*a = *ILS* 3728).

(6) Kajanto 1965, 300; Solin, Salomies 1994, 387.

(7) Pellegrini, Prosdociami 1967b, 155. Cfr. anche Pauli 1891, 334; Untermann 1961, 162. Non sono attestati nomi venetici con radice *Rup-* o simili.

(8) Per la transpadana occidentale, cfr. Cresci Marrone, Culasso Gastaldi 1988, 15-16; Cresci Marrone, Solinas 2013, 208; per l'area veneto-friulana, cfr. Mainardis 2000, 538; per l'Istria, cfr. Matijašić 2015, 314.

(9) Luciani 2012, 71, n° 91-92.

(10) *Divisioni* 1985, 38-46. Cfr. anche CAV I, 186, n° 135.

(11) Pellegrini, Prosdociami 1967a, 423, n° Tr VI. Cfr. anche *Carta* 2012, 471-472; Cresci Marrone, Marinetti 2014, 132.

(12) I.G. 316623, 316662, 316680, 316800, 316810, 316857, 316860, 356786-356788: Busana et al. 2012, 256, n° 3.

(13) Luciani 2012, 70, n° 90; senza poter disporre di confronti per il bollo C. MESSI, ancora non pubblicati, il marchio venne interpretato come [D.] MESSI.

(14) I.G. 222839. Cfr. anche *Carta* 2012, 222, nota 45.

(15) Montebelluna: *CIL V*, 8110, 257a; Bettiol 1990, 39; Busana et al. 2012, 256, n° 4. Treviso: Luciani 2012, 72-73, n° 96-100. Trevignano: *CIL V*, 8110, 257d; Luciani 2012, 71-72, n° 93-95. Torreselle: Camavitto 1892, 30, n° 3-5. Altivole: *CIL V*, 8110, 257b. Asolo: *CIL V*, 8110, 257c. Castelcies: Rigoni 2004, 55-57.

(16) Buchi 1987, 147; Buchi 1989, 270.

(17) I.G. 241146. Cfr. *Pusilai* 2000, 48; *Carta* 2012, 164, 460-461.

(18) Solin 2003, 917-920.

(19) Su monsignor Luigi Camavitto, erudito abate del duomo di Castelfranco, vissuto tra la metà dell'Ottocento e il primo decennio del Novecento, vedi *Castelfranco* 2003, 21-201.

(20) Camavitto 1892, 30, n° 2, 9 (ringrazio Carlo Squarzon della Biblioteca del Museo Correr di Venezia per l'invio di una riproduzione dello scritto). Cfr. anche Bordignon Favero 1975, 13; CAV IV, 37, n° 11. Devo l'informazione circa l'irreperibilità dei materiali a Carlo Simioni dell'Ufficio Cultura del Comune di Castelfranco Veneto, che ringrazio sentitamente.

(21) Le letture proposte da Camavitto per tutti e nove i bolli all'epoca conservati presso il Museo di Castelfranco non sono sempre molto accurate: cfr. Camavitto 1892, 30, n° 1-9.

(22) Kajanto 1965, 275.

(23) Luciani 2012, 69, n° 88.

(24) Marinetti 2002, 45.

(25) Marinetti 2001, 357-358, n° 201.

(26) Luciani 2012, 70, n° 89.

(27) Si noti che la *P* a uncino si riscontra anche nell'alfabeto venetico di Lagole di Calalzo: Marinetti 2002, 46. Per l'interpretazione della prima lettera come una *D*, cfr. Luciani 2012, 70, n° 89.

(28) Su questo, cfr. anche Nonnis 2015, 483.

(29) Sulla difficoltà legata all'individuazione della funzione rivestita dai soggetti menzionati nei bolli all'interno dell'attività produttiva, cfr. anche Nonnis 2015, 482.

(30) *OPEL* III, 78-79.

(31) Cornuda: *CIL V*, 2100. San Michele di Piave: *CIL V*, 2004. Altino: Scarfi 1969-70, 253-254, n° 44 = *AE* 1981, 436; Scarfi 1969-70, 280-281, n° 96.

(32) Pellegrini, Prosdociami 1967b, 141. Cfr. anche Pauli 1891, 327-328; Schulze 1904, 33; Untermann 1961, 158-159.

(33) *Carta* 2012, 41.

(34) Su questo, cfr. anche Cresci Marrone, Marinetti 2014, 127.

(35) Si intende qui la strada nel percorso in destra idrografica plavense suggerito da Rosada 2002, 54-57, con bibliografia precedente.

(36) Per una datazione della costituzione municipale di *Tarvisium* alla prima metà del I sec. d.C., vedi Boscolo, Luciani 2009, 117-118.

(37) Su questo, cfr. anche Cresci Marrone, Marinetti 2014, 126-128.

(38) *Carta* 2012 12, 150-153, 335, 342-343, 346-349, 357, 359-371.

Bibliografia :

Bettiol 1990 : M. Bettiol, I marchi di fabbrica dei laterizi e delle anfore di epoca romana da Treviso e dal suo agro centuriato. Primo contributo. *Archeologia Uomo Territorio* 9, 1990, 37-49.

Bordignon Favero 1975 : G. Bordignon Favero, *Castelfranco Veneto e il suo territorio nella storia e nell'arte*, Castelfranco Veneto 1975.

Boscolo, Luciani 2009 : F. Boscolo, F. Luciani, *Tarvisium. Supplementa Italica. Nuova serie* 24, 2009, 97-214.

Buchi 1987 : E. Buchi, *Assetto agrario, risorse e attività economiche*. In : E. Buchi (dir.), *Il Veneto nell'età romana, I, Storiografia, organizzazione del territorio, economia e religione*, Verona 1987, 103-184.

Buchi 1989 : E. Buchi, *Tarvisium e Acelum nella Transpadana*. In : E. Brunetta (dir.), *Storia di Treviso, I, Le origini*, Venezia 1989, 191-310.

Busana et al. 2012 : M. S. Busana, D. Francisci, I. Angelini, M. Asolati, A. Bacchin, L. Bernardi, G. Molin, F. Rinaldi, C. Rossi, M. Segata, *Un edificio artigianale di età romana a Montebelluna (Posmon, lotto 14): risultati preliminari*. In : *Carta* 2012, 233-273.

Camavitto 1892 : L. Camavitto, *Il Nuovo Museo di Castelfranco e i suoi Bolli Figulini*. *La Scintilla* 6, n° 8, 21 Febbraio 1892, 30.

Carta 2012 : *Carta geomorfologia e archeologica del Comune di Montebelluna. Il progetto Archeogeo*, Montebelluna 2012.

Castelfranco 2003 : Luigi Filippo Camavitto, *Castelfranco e suo distretto. Illustrazione storico-artistica. Edizione integrale del manoscritto n. 157 della Biblioteca comunale di Castelfranco Veneto*, Castelfranco Veneto 2003.

CAV I : *Carta archeologica del Veneto*, I, Modena 1988.

CAV IV : *Carta archeologica del Veneto*, IV, Modena 1994.

Cipriano, Mazzocchin 2007 : S. Cipriano, S. Mazzocchin, Produzione e circolazione dei laterizi nel Veneto tra I secolo a.C. e II secolo d.C.: auto-sufficienza e rapporti con l'area aquileiese. *Antichità altoadriatiche* 65, 2007, 633-686.

Cresci Marrone, Culasso Gastaldi 1988 : G. Cresci Marrone, E. Culasso Gastaldi, La documentazione. In : G. Cresci Marrone, E. Culasso Gastaldi (dir.), *Per pagos vicosque. Torino Torino romana tra Orco e Stura*, Padova 1988, 13-82.

Cresci Marrone, Marinetti 2014 : G. Cresci Marrone, A. Marinetti, Messaggio iscritto e modelli di romanizzazione: il caso di Montebelluna. In : M. Chiabà (dir.), *Hoc quoque laboris praeium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste 2014, 115-137.

Cresci Marrone, Solinas 2013 : G. Cresci Marrone, P. Solinas, *Microstorie di romanizzazione. Le iscrizioni del sepolcro rurale di Cerrione*, Venezia 2013.

Divisioni 1985 : *Divisioni agrarie d'epoca romana nel territorio di Montebelluna. Testimonianze archeologiche*, Montebelluna 1985.

Kajanto 1965 : I. Kajanto, *The Latin cognomina*, Helsinki 1965 (rist. Roma 1982).

Luciani 2012 : F. Luciani, *Iscrizioni greche e latine dei Musei Civici di Treviso*, Treviso 2012.

Mainardis 2000 : F. Mainardis, L'onomastica idionimica nella Transpadana romana. *Scienze dell'Antichità* 10, 2000, 531-574.

Marinetti 2001 : A. Marinetti, Le iscrizioni. In : G. Fogolari, G. Gambacurta (dir.), *Materiali veneti preromani e romani del santuario di Lagole di Calalzo al Museo di Pieve di Cadore*, Roma 2001, 337-370.

Marinetti 2002 : A. Marinetti, Caratteri e diffusione dell'alfabeto venetico. In : Akeo. *I tempi della scrittura. Veneti antichi. Alfabeti e documenti*, Cornuda 2002, 39-54.

Matijašić 2015 : R. Matijašić, Ancora su alcuni aspetti della romanizzazione degli Histri tra la fine della Repubblica e l'Alto Impero. In : G. Cresci Marrone (dir.), *Trans Padum ... usque ad Alpes. Roma tra il Po e le Alpi: dalla romanizzazione alla romanità. Atti del Convegno, Venezia, 13-15 maggio 2015*, Roma 2015, 305-326.

Nonnis 2015 : D. Nonnis, *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*, Roma 2015.

OPEL III : B. Lörincz, *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum*, III, Wien 2000.

Pauli 1891 : C. Pauli, *Die Veneter und ihre Schriftdenkmäler*, Leipzig 1891.

Pellegrini, Prosdocimi 1967a : G. B. Pellegrini, A. L. Prosdocimi, *La lingua venetica*, I, Le iscrizioni, Firenze, Padova 1967.

Pellegrini, Prosdocimi 1967b : G. B. Pellegrini, A. L. Prosdocimi, *La lingua venetica*, II, *Studi*, Firenze, Padova 1967.

Pusilai 2000 : Pusilai, *Corredi funerari da due necropoli romane di Montebelluna*, Montebelluna 2000.

Rigoni 2004 : A. N. Rigoni, Lo scavo archeologico. In : A. N. Rigoni (dir.), *San Martino di Casteldiés e i segni della storia*, Caerano San Marco 2004, 51-66.

Rosada 2002 : G. Rosada, ...viam Claudiam Augustam quam Drusus pater... derexerat... In : V. Galliazzo (dir.), *Via Claudia Augusta. Un'arteria alle origini dell'Europa. Ipotesi, problemi, prospettive. Eine Strasse am Ursprung Europas. Hypothesen, Probleme, Perspektiven. Atti del convegno internazionale, Feltre 24-25 settembre 1999*, Feltre 2002, 37-68.

Scarfi 1969-70 : B. M. Scarfi, Altino (Venezia). Le iscrizioni funerarie romane provenienti dagli scavi 1965-1969 e da rinvenimenti sporadici. *Atti dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti* 128 (1969-1970), 207-289.

Schulze 1904 : W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Göttingen 1904 (rist. Berlin, Zürich, Dublin 1966).

Solin 2003 : H. Solin, *Die griechischen Personen-namen in Rom*, I-III, Berlin, New York 2003.

Solin, Salomies 1994 : H. Solin, O. Salomies, *Reperitorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim - Zürich - New York 1994.

Untermann 1961 : J. Untermann, *Die Venetischen Personennamen*, Wiesbaden 1961.

Proyectiles incendiarios (malleoli) utilizados en el asedio romano al poblado indígena de "La Loma" (Palencia, España)

C. Fernández Ibáñez,
E. Peralta Labrador

La guerra de Augusto en el norte de Hispania (29-16 BC)

Cuando Augusto fue proclamado Princeps el año 27 BC, una de sus principales preocupaciones fue consolidar las fronteras de un recién inaugurado Imperio y que consideraba demasiado inseguras, a lo que también contribuyeron algunos de sus sucesores. La estabilización de los diferentes límites normalmente pasaba por demarcar y fortalecer el Imperio de forma continua aprovechando grandes accidentes naturales como océanos, desiertos o ríos que asegurasen una más fácil defensa. Para ello, en determinadas ocasiones tuvo que poner en marcha campañas militares que pretendió fuesen de rápida ejecución, aprovechando a la vez la explotación de unos recursos que le eran imprescindibles, y asegurando además para sí las excelencias de un prestigio tanto popular como senatorial.

El norte de Hispania era uno de esos lugares donde se aunaban todas estas necesidades. La conquista de estos territorios formaba parte además del gran plan estratégico que Augusto puso en marcha durante los diez primeros años de su Principado para asegurar las fronteras conflictivas, y tenía como objetivo dominar los puertos del

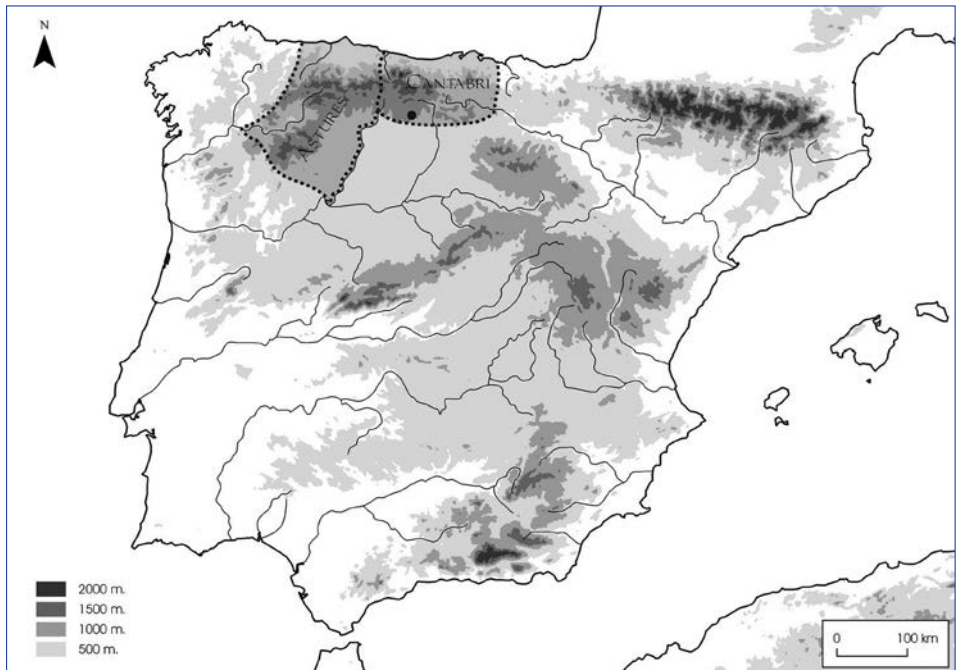


Fig. 1 — Situación geográfica del castro de La Loma, al sur del territorio de la antigua Cantabria (dess.: E. Peralta).

Cantábrico para garantizar una ruta logística por el mar que permitiera el abastecimiento de las legiones que posteriormente se destinarían a la conquista de Germania. Y así, por los textos de autores tales como Dion Casio, Floro y Orosio sabemos que siete legiones más la *classis* venida de Aquitania, entre los años 29 - 16 BC fueron las encargadas de someter los territorios de las poblaciones indígenas de Cantabri et Astures (fig. 1). El propio emperador Augusto estuvo al mando de las tropas en las campañas de los años 26 - 25 BC, y su general M. V. Agripa las concluyó (Bolado et al. 2012; González Echegaray 1966, 171 ss.; Peralta 2003, 260

ss., 299 ss.; Id. 2009; Peralta, Camino 2015; Ramírez 2015; Schulten 1962; Syme 1970).

Las investigaciones arqueológicas durante los últimos veinte años han aportado un nutrido conjunto de estructuras campamentales romanas de campaña (*castra aestiva*), de *oppida* indígenas asediados y de vías estratégicas que se corresponden con las utilizadas en la conquista de los territorios de los Cantabros (González Echegaray 1966; Peralta 2003) y de los Astures, todos ellos pertenecientes a las campañas de Augusto y sus generales en el norte de Hispania (AA.VV., 2015).